

## ثنائية الاستعمال اللغوي عند العرب

### الهمزة والتسهيل في القراءات القرآنية انموذجا تطبيقيا

م.م. شهيد راضي حسين

جامعة البصرة - كلية التربية

قسم اللغة العربية

مرتبطا بالقراءات القرآنية خاصة لأنهم يقولون لولا أن القراءة سنة متبعة ما تكلفت قريش نبر الهمزة وتحقيقها في القرآن الكريم؟ وروي عن أمير المؤمنين علي (ع) أنه قال: نزل القرآن بلسان قريش وليسوا بأصحاب نبر ولولا أن جبرائيل (ع) نزل بالهمزة على النبي (ص) ما همزنا<sup>(٢)</sup>.

إنَّ المدقق في هذه الرواية إن صحت عن أمير المؤمنين (ع) يدرك أنَّ لغة قريش تفتقر إلى صوت الهمزة قبل نزول الوحي وأنَّ النطق بالهمزة مرحلة متطورة في اللسان العربي، وهذا ما لا يقول به أحد لأنَّ الهمزة دورا في عملية التلفظ عند العرب القدماء، بوصفهم جزءا من أرومة اللغة السامية التي اكتشفت للعالم الأبجدية الهجائية، إذ وضعت لكل صوت لغوي رمزا كتابيا، وقد تميز صوت الهمزة لدى واضعي الأبجدية من الساميين القدماء بوصفها حرفا أو صوتا ساكنا، ووضعوا لها رمزا كتابيا مستقلا وحافظوا على كتابتها حتى بعد أن سهلت في بعض اللغات السامية وأصبحت في النطق حرف مد<sup>(٣)</sup>. واللغة العربية حافظت على هذا الصوت وذهبت المذهب نفسه بوصفه رمزا كتابيا مستقلا. ومن هنا اعتمدت ثقافة الناطق العربي على مبدأ ثنائية الاستعمال لهذا النوع اللغوي الذي وصف من قبل بأنه استعمال لغوي مخصوص ببينة ما، وعلى هذا الأساس ذهب الباحث لدراسة تطبيقية لظاهرة الهمزة في القراءات القرآنية آملا بأن تُفصح عما نريد ببيانه.

ظاهرة الهمز في اللغة العربية:

اتسمت اللغة العربية الفصحى بظاهرة الهمز إلى جانب الكثير من الظواهر اللغوية التي أفصحت عن نظام وطبيعة لغة الاستعمال، ولاسيما الظواهر الصوتية كالإمالة والإدغام والوقف والإعلال والإبدال....الخ.

من يتصدى لدراسة الظواهر اللغوية، ولاسيما الصوتية منها بوصفها استعمالات لغوية صدرت عن العرب، يلحظ في طبيعتها الاستعمالية تباينا نطقيا، وهذا ما أشكل على مسجلي اللغة ورواتها في عملية تصنيفها بينياً، لأن التباين في الاستعمال والأداء راجع إلى التنوع المكاني الذي صدرت عنه تلك الاستعمالات اللغوية إذ تمثلت هذه الظواهر أو الاستعمالات اللغوية ببينات لغوية، وصف بعضها بالفصح وهذا هو الوصف العام لجملته من الاستعمالات اللغوية، وفي نظرنا يدخل هذا الوصف في باب التحديد أو التحديث الأولي لتلك البينة، والامر في هذا منوط بما قال به الرواة وأهل اللغة فيما دونوه من ظواهر لغوية فضلا عن بيان بياتها التي صدرت عنها، ولكن القارئ وفي أدنى موازنة بين ما صنف من كتب غنيت بالاستعمال اللغوي عامة<sup>(١)</sup>، وبين الكتب التي غنيت بالرواية اللغوية فضلا عن تحديد بياتها، يلحظ أن العربي أو ابن بيئة ما قد يلتبس وجوه الصحة من اللغات و الاستعمالات اللغوية، إذ يستعمل ما يتناسب وطبيعة أدائه وثقافة اللغوية، وإن كانت هذه الوجوه والاستعمالات في زمن متأخر فيما يخص عمل الرواة والنحاة، فيها من النقض لمذهب اللغويين والنحويين، الذين اكتفوا بالتنوع المكاني الذي وصف عندهم بالفصح من دون تحديد منهم للنوع اللغوي، لذلك جاءت بعض الاستعمالات اللغوية موسومة ببينة معينة دون غيرها حتى باتت تعرف هذه اللغة هي لغة قبيلة كذا، وظل هذا الأمر إلى يومنا هذا، ونحن نكرر ما قاله القدماء: إنَّ البينة الحجازية بيئة تسهيل وتليين وهذا يتعارض مع وصفهم اللغة الحجازية ولاسيما لغة قريش يقولون: إنَّ قريشا أفصح العرب، لأنها اختارت للسانها الأفصح والأنقى من لغات العرب، نقول: أين هي من تحقيق الهمز إذا كانت تختار الأفصح؟ ثم لماذا جعل اللغويون تحقيق الهمز في لغة قريش

إبراز المقاطع<sup>(١٠)</sup>، وهذا ما لا نلاحظه في لغة أهل الحضر "حسب تلك الروايات" لأن طبيعة الهمزة أدخل في الحلق من حيث المدرج الصوتي ولها نبرة كريهة - على حد قول الرضي - تجري مجرى التهوع ثقلت بذلك على ألسنتهم، فخففوها واستعاضوا عن ذلك بطرائق صوتية كتسهيل نطق الهمزة، بتليينها أو إبدالها أو حذفها<sup>(١١)</sup>. إلا أن هذا الأمر لا يطرد في لغة أهل التسهيل، لأننا وجدناهم يلتزمون التحقيق - وهذا ما يتعارض مع تحديد القدماء لظاهرة الهمز - في الأساليب الأدبية، إذ كانوا يلجأون إلى تحقيق الهمزة كلما عن لهم أمر جدي يتطلب استعمال اللغة الانموزجية، وهذا مروي عن بعض من نسب إلى تلك البيئات اللغوية التي عرف عنها التسهيل سواء أكانوا أفراداً أم جماعات، ومن هذا المنطلق جاءت هذه الدراسة لربط التنوع اللغوي "التغاير اللهجي" بالتنوع المكاني، لأن المادة اللغوية التي وصفت بعد روايتها لأبد لها من أن ترتكن إلى ماهية المظهر التسجيلي الذي يقتضي جمعها وتوزيعها حسب تلك المرويات، ورسم خطوط التوزيع اللغوي بين تلك الهيئات اللغوية التي تمثلت بتلك المرويات اللغوية القديمة - "أعني القراءات القرآنية" - إذ لاقت هذه المرويات عناية الدارسين بتحديد بيناتها اللغوية تحديداً جغرافياً من خلال المادة اللغوية الضخمة التي سجلت عن العرب - أعني الصحابة والتابعين ومن أخذ عنهم - التي تعد مورداً مهماً من موارد اللغة العربية الفصحى. وكان لظاهرة الهمز نصيب من هذا التحديد، إذ قالوا عن البيئة الحجازية: بيئة تسهيل وتليين والبيئة التميمية بيئة همز ونبر، إلا أن المدقق في تلك النصوص اللغوية الاستعمالية التي صدرت عن العرب يجد غير ما حدد على وجه الدقة والتثبت،

نجد - على سبيل الاستطراد - أن الطبري يختار من القراءات: "أرجه" الأعراف/ ١١١، الشعراء/ ٣٦. لأنها أفصح اللغات وأكثرها على السن فصحاء العرب وهو يعني تميم وأسد لأنهم يقولون: "أرجيته" بلغة التسهيل، والمتعارف عليه عند القدماء أن هذه البيئة بيئة همز ونبر، أما من همزها فهذا منقول عنده عن كلام بعض قيس إذ يقولون: أرجأت هذا الأمر<sup>(١٢)</sup>. وقيس من بيئة إقليم الحجاز<sup>(١٣)</sup>.

إنَّ القارئ لظاهرة الهمز في مباحث المتأخرين من القدماء فضلاً عن المحدثين العرب، يجدهم قد ترسموا آثار القدماء الأوائل في تحديد بيئات هذه الظاهرة الصوتية، وإذا ما عن لباحث ما في هذا الموضوع نجده يهرع إلى تلك المقولات دون تدقيق وتمحيص، إذ يقول القدماء: إن أكثر الخصائص شيوعاً في لغة أهل الحجاز تسهيلهم الهمز، والهمز يعني النبر، أي أنهم لا ينطقون الهمزة نطقاً طبيعياً منبوراً، إذ ما علمنا أنه حرف مجهور من أقصى الحلق<sup>(١٤)</sup>. فضلاً عن كونه صوتاً صامتاً حنجرياً<sup>(١٥)</sup>. وهذا الصوت هو المسؤول عن صعوبة النطق به لأنه صوت عسير، لا يخرج إلا بانحباس الهواء خلف الاوتار الصوتية ثم انفراجه فجأة، وهذه العملية تحتاج إلى جهد عضلي كبير في عملية النطق تزيد على ما يحتاجه أي من الأصوات الأخرى<sup>(١٦)</sup> وعلى الرغم من ذلك وكون اللهجة الحجازية هي مصدر من مصادر العربية الفصحى و عليها المعول في معرفة الغريب والنادر، فضلاً عن كونها بيئة تسهيل وتليين، فقد اتصفت العربية الفصحى بظاهرة الهمز، لأن العربي (الحضري و البدوي) من يؤثر الهمز في بعض استعمالاته اللغوية، إلا أنهم قالوا: إنها سمة من سمات البدو في وسط الجزيرة و شرقها<sup>(١٧)</sup> وقد ذهب أحد الباحثين المستشرقين<sup>(١٨)</sup> في تحليل شيوع ظاهرة التسهيل في لغة أهل الحجاز، إلى طبيعة اللغة العربية وانحرافها عن بعض الأصول اللغوية فضلاً عن علاقتها باخواتها الساميات (اللغات الجزرية) لكونها امتداداً لهن، إذ ذهبت مذهبتان إلى نزع الاستغناء عن هذا الصوت كونه صوتاً إنحباسياً، وهذا ما أخذ يضعف في الآرامية حتى فقد كل قيمته الصوتية كساكن وهذا ما نلاحظه في اللغة العربية الغربية حسب الروايات التي نقلت عن مستعملي اللغة، بأنهم يذهبون بها مذهب التسهيل أي التخلص من الهمزة.

أما اللغات الشرقية فكانت لهجاتها محتفظة إلى حد ما بهذا الصوت الاحتباسي الحنجري ولم تنافسها في ذلك من اللغات القديمة سوى اللغة الأوجاريتية<sup>(١٩)</sup>، أي أن أبناء هذه البيئة اللغوية "البدو" على حد تعبيرهم - تعودوا النبر في موضع الهمزة إذ يذهبون به إلى ضبط الإيقاع النطقي فضلاً عن الإبانة عما يريدون من نطقهم لمجموعة من المقاطع المتتابعة السريعة الانطلاق على ألسنتهم، فموقع النبر في نطقهم كان دائماً

الكوفي والأعمش سليمان بن مهران الاسدي<sup>(٢٩)</sup>.  
وأبو سعيد الحسن بن يسار البصري<sup>(٣٠)</sup>،  
بالحمز<sup>(٣١)</sup>.

وقال الفراء (وزعم لي أبو جعفر الرؤاسي أنه  
سأل عنها أبا عمرو بن العلاء التميمي البصري  
فقال: (مُسَأَّتَه) بغير همز، فقال أبو عمرو: لأنني  
لا أعرفها، فتركت همزها)<sup>(٣٢)</sup>. أن ما نقل عن أبي  
عمرو وقوله بعدم معرفتها قول فيه من عدم الدقة  
الشيء الكثير لكون صاحب القول علم من أعلام  
اللغة وراوية عن العرب الخلف واحد القراء  
السبعة فمثله لا يقول ذلك، ولكن الأصل في هذا ما  
نقل عن الفراء بأن أبا عمرو له مذهب في تحقيق  
الهمزة الساكنة فهو لا يهمزها سواء أكانت فاءً أم  
عيناً أم لا ما إلا أن يكون السكون عارضاً كالجزم، و  
هذا فيه نظر من وجهين: الأول نقل عنه أنه قراء  
بالحمزة قوله تعالى (هم أحسن أثاثاً ورغياً)  
مريم/٧٤ فإذا كانت الهمزة الساكنة في ذا الموضع  
فالسكون ليس بعارض، إمّا الثاني فإذا كانت  
الهمزة متحركة ونقل عنه أنه قرأ بالحمز فهذا  
نقيض ما نقل عنه من طرائق التحقيق. فضلاً عن  
ذلك ان اشتقاق الكلمة يدل على أنها مهموزة لأنها  
مشتقة من نسائه أي آخرته ودفعته<sup>(٣٣)</sup>. وهذه  
اللفظة هي عينها في قوله تعالى: (ما ننسخ من آية  
أو ننسها) البقرة/١٠٦، إذ قرأها أبو عمرو بن  
العلاء وابن كثير المكي، وعبد الله بن عباس بن  
عبد المطلب القرشي الهاشمي<sup>(٣٤)</sup>. ومجاهد بن جبر  
المكي<sup>(٣٥)</sup>. وعاصم بن أبي الصباح العجاج  
الجحدري البصري<sup>(٣٦)</sup>. بالحمز، أي (ننساها)  
يريدون نؤخرها من النسيئة<sup>(٣٧)</sup>. فلفظة ننساها هي  
عينها التي ذهب بها أبو عمرو بن العلاء إلى  
التسهيل ولا مانع بينها سوى أن الأولى السكون  
فيها ليس بعارض والسكون هنا سكون عارض أي  
ان الكلمة معطوفة على فعل الشرط (ننسخ)  
واقتضت الحركة نفسها كما فعل هذا في قوله تعالى  
(هم أحسن أثاثاً ورغياً) مريم/٧٤.

ومن القراءات التي ذهب بها أهل التسهيل على  
حد قول القدماء، إلى الهمز قراءة قوله تعالى (ولقد  
مكنكم في الأرض وجعلنا لكم فيها معاش)  
الأعراف/١٠. إذ قرأ نافع بن عبد الرحمن المدني،  
وابن عامر الحصبى الدمشقي، وعبد الرحمن بن  
هرمز المدني<sup>(٣٨)</sup>، والأعمش سليمان الاسدي،  
وزيد بن علي بن أحمد<sup>(٣٩)</sup>، بهمز (معاش)<sup>(٤٠)</sup>.

ومن ذلك أيضاً قراءة الجمهور "الذنب" بالهمز  
وهي لغة أهل الحجاز<sup>(٤١)</sup>. وقيل إن القارئ  
الحجازي نافع بن تميم المدني هو الوحيد الذي  
قرأ: "أنبياء" في "أنبياء"<sup>(٤٢)</sup>. وهو من البيئة  
الحجازية، لذا تعددت مناهج العرب في هذه  
الظاهرة الصوتية ويمكن أن نقف مع القارئ على  
بعض ما ورد من استعمالات قرآنية منسوبة إلى  
من قرأ بها مع بيان وتحديد البيئة اللغوية التي  
صدرت عنها.

قرأ أبو عمرو بن العلاء التميمي البصري<sup>(٤٣)</sup>.  
وابن كثير عبد الله الداري المكي<sup>(٤٤)</sup>. وعلي بن  
حمزة بن عبد الله الاسدي الكوفي<sup>(٤٥)</sup>. وعاصم بن  
أبي النجود بهذلة الكوفي<sup>(٤٦)</sup>. وحمزة بن حبيب بن  
عمارة التميمي<sup>(٤٧)</sup>: (هم أحسن أثاثاً ورغياً)  
مريم/٧٤. بهمزة " ورغياً" أي بهمزة ساكنة بعد  
الراء وهو من الرؤية أي: أحسن منظراً<sup>(٤٨)</sup>. وكان  
مذهب أبي عمرو بن العلاء تحقيق الهمزة الساكنة،  
فهو لا يهمزها سواء أكانت فاءً أم عيناً أم لا ما إلا  
أن يكون سكون الهمزة عارضاً للجزم<sup>(٤٩)</sup>. وقد قيل  
الحجة في هذا لأنه قصد إلى رؤية المنظر والحسن  
ونسب محمد بن جرير بن يزيد الطبري<sup>(٥٠)</sup>، هذه  
القراءة إلى عامة قراء العراق والكوفة  
والبصرة<sup>(٥١)</sup>. ولم تنسب إلى أهل مكة علماً أن ابن  
كثير كان قاضي الجماعة بمكة واحد القراء  
السبعة، وقال ((وأولى القراءات في ذلك بالصواب  
من قراءة من قرأ (أثاثاً ورغياً) بالراء والهمزة،  
لإجماع الحجة من أهل التأويل على أن معناه  
المنظر وذلك هو من رؤية العين لا من الرؤية...  
(٥٢)).

أما قراءة التسهيل فهذا وجه منقول عن أهل  
المدينة وهو مقبول جيد عند الفراء<sup>(٥٣)</sup>. وقيل قد  
يكون قارئه أراد الهمزة فأبدل منها ياءً فاجتمعت  
الياء المبدلة من الهمزة والياء التي هي لام الفعل  
فأدغمهما وجعلتا ياءً واحدة مشددة وهذا منقول  
عن الكسائي<sup>(٥٤)</sup>. وقيل هي لغة ضعيفة إذ أجرى  
المخففة مجرى الأصلية وكسرت الراء لتناسب  
الياء، فضلاً عن كون الواو في تقدير الهمزة ((فلا  
يقوى إدغامها مما لم يقو الإدغام في قولهم  
(التزر) من (الآزار) و (التجر) من (الأجر)).<sup>(٥٥)</sup>

أما في قراءة قوله تعالى (تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ)  
سبأ/١٤. فقد قرأ عاصم بن أبي النجود الاسدي

لفظية، وهذا ما يعرف باللغة الثانية لذلك الحرف، وهذا ما لمسه أبو حيان الأندلسي حينما خرج قراءة الحسن بن يسار البصري للفعل (سئل) إذ قرأ الحسن البصري (سئل) من قوله تعالى (أم تريدون أن تسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل) البقرة/ ١٠٨. قال: ((اللغة الثانية في (سأل) أن تكون عين الكلمة واوا وتكون على (فعل) بكسر العين، فتقول: سلت أسأل، كخفت وأخاف، أصله: سؤلت، وعلى هذه اللغة تكون قراءة الحسن وقراءة من أشم، وتخريج هاتين القراءتين على هذه اللغة أولى من التخريج على أن أصل الإلف همز، فأبدلت الهمزة ألفا فصار مثل قال وباع... لأن هذا الإبدال شاذ لا يقاس وتلك لغة ثانية، فكان الحمل على ما كان لغة أولى من الحمل على الشاذ (غير المطرد))<sup>(٤٩)</sup>، وهذا ما أشار إليه العكبري بتمثيله يقولون: سألته<sup>(٥٠)</sup>، لأن هذا الأمر يشعر بوجود ثنائية في اللفظ فضلا عن تلفظ الهمزة وان المد الحاصل في صيغة (سئل) ليس تطورا صوتيا من (سئل) وهي صورة من الفعل (سئل) الذي ماضيه (سأل) ولكنه صيغة المبني للمجهول الحجازية العادية من الفعل الحجازي (سال) الذي أصله (سول) وهو مقابل الصيغة المهموزة (سأل)<sup>(٥١)</sup>. لأن هذا القول يتناسب مع الرواية التي نقلت عن الإمام علي (ع) بأن قريشا ليسوا بأصحاب نبر ولولا أن جبرائيل نزل بالهمزة على النبي (ص) ما همزنا، أي ثمة صيغ غير مهموزة مقابل تلك الصيغ المهموزة، ولعل الحسن البصري \_ وهو من البيئة التي تروم الهمز \_ أقتفى رسوم أهل الحجاز في نطق هذا الحرف وذهب في مذهب التسهيل<sup>(٥٢)</sup>.

وقرأ عاصم بن أبي النجود الاسدي الكوفي (التناوش) في قوله تعالى ((وَقَالُوا آمَنَّا بِهِ وَأَنَّى لَهُمُ التَّنَاطُشُ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ)) سبأ/ ٥٢ بلغة التسهيل علما أنه من أبناء البيئة التي تحقق الهمز، وقرأ أبو عمرو بن العلاء التميمي البصري وحمة بن حبيب التميمي الكوفي والكساني وبتحقيق الهمز<sup>(٥٣)</sup>.

وقرأ سعيد بن جبير الاسدي بالولاء الكوفي قوله تعالى ((فَبَدَأَ بِأَوْعَيْتِهِمْ قَبْلَ إِعَاءِ أَخِيهِ)) يوسف/ ٧٦ وعلة ذلك إنما فر إلى الهمز لثقل الكسرة على الواو، فضلا عن كونه من البيئة التي تروم الهمز<sup>(٥٤)</sup>. وقيل هي لغة لهذيل يقولون: أكان وكان<sup>(٥٥)</sup>.

وقيل ان أهل المدينة عامة يهمزون هذا الحرف<sup>(٥٦)</sup>، ولم يجوزوا الفراء وأبو جعفر النحاس ذلك وجعلوه لحنا لأن الواحد منها على وزن (مفعلة) والياء من أصل الكلمة وعلى هذا الأساس لا تهمز وإنما الذي يهمز ما كانت الياء فيه زائدة<sup>(٥٧)</sup>. إلا أن المدقق في ما نقل عن هؤلاء القراء لا يحكم بما قال به الفراء وأبو جعفر النحاس، لأنهم قد أخذوا القرآن عن الخلفاء فهذا ابن عامر أخذ القرآن عن عثمان بن عفان قبل ظهور اللحن، وكان نافع يقرأ على سبعين من التابعين وهو من الفصاحة والضبط والثقة بالمحل الذي لا يجهل والأمر نفسه بالنسبة للأعرج والأعمش وزيد بن علي<sup>(٥٨)</sup>.

لقد وقف النحاة<sup>(٥٩)</sup>، في وجه هذه القراءة وجعلوها من الخطأ. إلا أن الفراء التمس لها وجهاً بكون العرب يتوهمون في هذا ونحوه بأنها على (فعيلة) (لتشبهها بوزنها في اللفظ، وعده الحروف، كما جمعوا مسيل الماء أمسله شبه بفعيل وهو مفعّل وقد همزت العرب المصائب وواحدتها مصيبة، شبهت بفعيلة لكثرتها في الكلام)<sup>(٦٠)</sup>. وعلى هذا النحو ثبت الهمز بالنقل عن القراء وهذا ما يوحي بثنائية الاستعمال.

كما قرأ أهل الحجاز (قل من كان عدوا لجبريل) البقرة/ ٩٧ بلغة التسهيل والأصل فيه الهمز، وقد نقل صاحب التاج<sup>(٦١)</sup>، إن (جبريل) من غير همز أشهر اللغات وأفصحها وهذا ما نقل عن أهل الحجاز وثبت بالمصحف، إلا أن (معائش) ثبت بالمصحف على الأصل دون همزة، والذين همزوا هذا الحرف هم من البيئة الحجازية فلماذا هذا التباين في تخريج صحة هذه القراءة، علما أن تمima وقيسا قد قرأوا بتحقيق الهمزة (جبرائيل) وهي لغة كثير من أهل نجد واختارها الزجاج وقال عنها هي أجود اللغات<sup>(٦٢)</sup>، لأنها جاءت على الأصل.

إن التدقيق في هذه المرويات يشعر بوجود ثنائية في هذا الاستعمال اللغوي أي أن هذه الحروف المهموزة صور مقابل للصيغ غير المهموزة، وهذا الأمر لا يحول دون تقارض اللهجات أي أن الظاهرتين (الهمز والتسهيل) قد وردتا على لسان من لم يتصف بهما<sup>(٦٣)</sup>. فضلا عن كون المباني الصرفية قد تتمثل بأكثر من صورة

الثانية وقيل إن أبا عمرو وقالون وعيسى بن مينا المدني يدخلان قبلها ألفاً<sup>(٦٥)</sup>. وقد نقل عن أبي عمرو ونافع المدني تحقيق الثانية بعدما يدخلان بينهما ألفاً<sup>(٦٦)</sup>، وتسهيل الأولى، إلا أن ذلك ردي لأن التسهيل لا يكون ابتداء بل هو مدعاة ما بعد التلطف بالثقل.

أما حمزة بن حبيب التميمي وعاصم الكوفي والكسائي، يحققون الهمزتين، إذ أخرجوا ذلك على الأصل ولم يفصلوا بينهما وهذا ما أختاره أبو عبيدة<sup>(٦٧)</sup>. ونقل عن محمد بن عبد الرحمن بن محيص من أهل الحجاز أنه قرأ بهمزة واحدة على لفظ الخبر، وهمزة الاستفهام مرادة ولكنهم حذفوها تخفيفاً وفي الكلام ما يدل عليها<sup>(٦٨)</sup>.

ومن الآيات التي اختلفت حركات همزاتها بالفتح والكسر قوله تعالى:

- "أننكم" الأعراف / ٨١.  
 "أنن لنا لأجراً" الأعراف: ١١٣.  
 "أع ذا ما مت" مريم: ٦٦.  
 "أنن لنا لأجراً" الشعراء / ٤١.  
 "أع نك" الصافات: ٥٢.  
 "أنفكا" الصافات: ٨٦.  
 "أننكم" فصلت: ٩.

أما إذا كانت حركاتها فتحةً فضمّاً فأبو عمرو بن العلاء على بابه يسهل الثانية ويدخل قبلها ألفاً وكذلك عيسى بن مينا المدني أما الباقيون يحققون الهمزتين<sup>(٦٩)</sup>.

ويرى المستشرق تشيم راين ان ((كل اللهجات باستثناء تميم خففت الهمزة الثانية من همزتين منفصلتين بحركة قصير فقط، ولا يتم تطويل تلك الحركة إلا إذا جاءت الهمزة مباشرة قبل صوت صامت))<sup>(٧٠)</sup>. وقيل في لهجة ما مدّت الحركة ولكنها ما زالت تنطق همزة (٧١). ومن هذه الهمزات قوله تعالى:  
 "كما أمن السفهاء ألا" البقرة: ١٣.  
 "قل أو نبينكم" آل عمران: ١٥.  
 "أعزل عليه" ص: ٨.  
 "أعلقي الذكر" القمر: ٢٥.

إن نافع المدني وابن كثير وأبو عمرو بن العلاء يسهلون الثانية وقالون يدخل بينهما ألفاً والباقيون

وروي عن الحسن البصري أنه قرأ قوله تعالى (قالوا لو شاء الله ما تلوته عليكم ولا أدراكم به) يونس/ ١٦. قيل فيها لغة من سوى دريت وأدريت فلعله ذهب إليها ورد الفراء هذه اللغة لأن الياء والواو في هذا الموضع إذا انفتح ما قبلهما وكانت ساكنتين لم ينقلبا إلى إلف، والتمس الفراء للحسن ذهابه في هذا المذهب بأن ذلك راجع إلى طبيعته وفصاحته فهمزها، لأنها تضارع درأت الحد وشبهه<sup>(٧٢)</sup>. وذهب أبو حاتم إلى الإبدال في قراءة الحسن أي أبدل الياء ألفاً على لغة بني الحارث بن كعب<sup>(٧٣)</sup>، وهذا بعيد أن تقلب الياء ألفاً وتقلب الإلف همزة وصاحب هذه القراءة يميل في أغلب الأحيان إلى لغة التسهيل، وتعضد قراءة الحسن قراءة ابن عباس (ولا أنذركم به)<sup>(٧٤)</sup> الانعام/ ١٩، وقيل القراءة بالهمز لها وجهان أحدهما: قلب الألف همزة كما قيل: لبأت الحج ورثأت الميت، وحلأت السويق، لأن الهمزة والإلف من واد واحد، ومصادق ذلك أن الإلف إذا مستها الحركة انقلبت همزة<sup>(٧٥)</sup>. نقول هذا في حال كون الإلف منقلبة عن واو لا عن ياء، لأن الواو تطرد في القلب مع الإلف، كما تطرد الألف مع الهمزة. أما الوجه الثاني تكون على بابها من الفعل درأته إذا دفعته، وأردأته إذا جعلته دارناً، والمعنى على ما قيل: ولا جعلتكم بتلاوته خصماء تدرؤوني بالجدال وتكذبوني<sup>(٧٦)</sup>، وعلى هذا المعنى نقل عن ابن كثير المكي<sup>(٧٧)</sup>. أنه قرأ بلام الابتداء لإثبات الإدراء قال تعالى: (ولأدراكم به) يونس/ ١٦ وعليه من قرأ بالهمزة ليس بغلط والمعنى فيها (ولو شاء الله لدفعكم عن الإيمان به)<sup>(٧٨)</sup>.

أما الهمزتان المتفقتان بالفتح، فقد قرأ أهل المدينة وأبو عمرو بن العلاء التميمي والأعشى بتحقيق الأولى وتسهيل الثانية، وهذا ما نقل عن أهل الحجاز عامة وقريش وأسد بن بكر وكنانة<sup>(٧٩)</sup>.

ومن العرب من يجعل بين ألف الاستفهام وبين الهمزة ألفاً يفصلوا بينهما بالإلف كراهية النطق بهما معاً، وهذا مروى عن أبي إسحاق أنه قرأ (أنذرتهن) البقرة/ ٦ فحقق الهمزتين وأدخل بينهما ألفاً على سمت لغة بني تميم<sup>(٨٠)</sup>.

وقيل إذا اختلفتا الهمزتان بالفتح والكسر كقوله تعالى: (إذا كنا) و (أله مع الله) و (إن لنا) فالمكيون والمدنيون وأبو عمرو بن العلاء يسهلون

يحققون الهمزتين<sup>(٧٢)</sup>. وقيل ان أجود القول في هذا تسهيل الهمزة الثانية وقلبها واوا خالصة فرارا من توالي الهمزتين وتحقيق الاولى، فتقول: (السفاء ولا) وهي قراءة اهل المدينة وابي عمرو بن العلاء، ولا يكون ذلك الا في حال الوصل لكون التلاصق فيه بين الهمزتين<sup>(٧٣)</sup>.

أما في حال اتفاقهما بالكسر نحو قوله تعالى: (هولاء ان كنتم) البقرة/٣٧، و(من النساء الا)، النساء/٢٤ و(على البغاء ان اردن) النور/٣٣

ان عيسى بن مينا المدني يجعل الاولى كالياء المكسورة، أما ابو عمرو بن العلاء فيسقطها، والباقون يحققونها جميعا<sup>(٧٤)</sup>. اما في حال اتفاقهما بالفتح والضم نحو: (جاء أجلهم)، و(اولياء أولئك) فعيسى بن مينا المدني وابو عمرو يسقطون الاولى في حال الفتح، وأبو عمرو يسقط المضمومة كذلك، الا ان عيسى يجعلها كالواو المضمومة، اما الباقيون فيحققونها معا<sup>(٧٥)</sup>.

وخلاصة القول، ان هذا الظاهرة الصوتية تؤكد أن المتكلم العربي يركن إلى ثنائية الاستعمال، فهي ظاهرة قلقة غير منضبطة قواعديا لذلك تحاول ان تسلك الطريق نفسه الذي سلكته اللغات السامية من قبل في لغة الاستعمال المعتاد للغة، أما النصوص الأدبية فلا يمكن لها أن تذهب المذهب نفسه لأن ثمة نصا معياريا يحول دون ذلك إلا وهو النص القرآني، ولكن الذي خفف وسهل في بعض آياته، فتعليه ميسور مقبول أنه إلى التخفيف قصد، أما من همز فجاء به إلى الأصل وهذا ما تطلبه العربية الفصحى، أما القراءات التي أوردناها فهي من القراء السبعة، إذ كانت قراءاتهم أوثق القراءات، وما طرأ من تحقيق أو تخفيف كلاهما استعمال وارد عن العرب الفصحاء، فلا طائل من التخصيص والتحديد البيني لظاهرة الهمزة لأننا وجدنا اتفاق أهل الأمصار في تحقيق بعض المواضع وتسهيلهم في مواضع أخرى، فضلا عن همز غير المهموز في بيئة التسهيل، إذ وردت ظاهرتا الهمز والتسهيل على لسان من لم يتصف بهما حسب التحديد الذي أقره القدماء، وهذا الأمر يشعر بوجود ثنائية لغوية، فضلا عن تقارض اللغات والانفتاح البيني لتلك الظاهرة، لأننا وجدنا ابا عمرو بن العلاء التميمي يوافق عيسى بن مينا المدني في تسهيل الهمز بل ذهب في احد الاستعمالات اللغوية

الى اسقاط الهمزة من قوله: (اولياء أولئك)، وكذلك وجدنا الحجازيين يهزمون بل ذهبوا الى همز غير المهموز، ووجدنا التميميين والاسديين يسهلون في مواضع الهمز، ومن هنا نقول ان التحديد الذي طالعنا به القدماء والذي أوردناه في ما تقدم من البحث، لا ينبغي للباحث الوقوف عنده والركون اليه، لأن اعتماده يفضي الى تحديد النوع اللغوي (المثال، او الشاهد اللغوي) الى جانب التحديد البيني، بحيث يكون هنالك خط فاصل يميز بين الاستعمالين، ولا ينبغي ونحن في هذه الحال ان نقول: ان ثمة انفتاحا بينيا، او ثنائية في الاستعمال، بل نكتفي بالتحديد الاولى الذي صدر عن القدماء، ولا نذهب في البحث والدراسة الى ابعد من ذلك، ولا نعول على المقولات التي جعلت من اصوات الحلق\_ وصوت الهمزة منها\_ قسيما مشتركا بين العربية الفصحى واللغات الجزرية (اللغات لسامية) وهذه الاصوات هي سمة من سماتها المشتركة والتي ميزتها عن غيرها من اللغات اللاتينية والهندواربية.

فالعربية الفصحى هي لغة الاستعمال عند الحضري والبدوي، والهمز سمة من سماتها اللغوية، والتسهيل فيها مرحلة متأخرة بالنسبة للهمز، واصبح رديفا له في مناسبات القول، ومن لا يقوى على الهمز لسبب ما، فما عليه الا التوكؤ على عصا التسهيل.

## هوامش البحث

- (٢٢) ينظر: التيسير في القراءات السبع لابي عمر الداني: ٣٩.
- (٢٣) ينظر: غاية النهاية في طبقات القراء: ١٠٦/٢.
- (٢٤) ينظر: البحر المحيط: ٢١٠/٦.
- (٢٥) ينظر: البحر المحيط: ٢١٠/٦.
- (٢٦) ينظر: معاني القرآن لابي زكريا الفراء: ٤٥/٢.
- (٢٧) ينظر: التبيان في إعراب القرآن، للعكبري: ٥٢/١.
- (٢٨) الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل في وجوه التأويل، لابي القاسم محمد بن عمر الزمخشري: ٤١٩/٢.
- (٢٩) ينظر: غاية النهاية في طبقات القراء: ٣١٥/١.
- (٣٠) وفيات الاعيان: ٦٩/٢.
- (٣١) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٣١٠/٢.
- (٣٢) ينظر: المصدر نفسه: ٣١٠/٢.
- (٣٣) ينظر: إعراب القرآن، للنحاس: ٢٣١/٣، الحجة في القراءات السبع لابي عبد الله الحسن بن خالويه: ١٨٧، الكشف: ٥٨٣/٣، التبيان في اعراب القرآن للعكبري: ٣٥٢/٢.
- (٣٤) الاصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني: ٩٠/٤.
- (٣٥) غاية النهاية في طبقات القراء: ٤١/٢-٤٢.
- (٣٦) غاية النهاية في طبقات القراء: ٤٣٦/٢.
- (٣٧) ينظر: معاني القرآن للفراء: ٥٦/١، الحجة في القراءات: ٢٣٦، السبعة في القراءات: ١٦٨، أمالي القاضي لاسماعيل بن القاسم القاضي: ٤٦/١.
- (٣٨) ينظر: غاية النهاية في طبقات القراء: ٣٨١/١.
- (٣٩) ينظر: المصدر نفسه: ٢٩٨-٢٩٩.
- (٤٠) ينظر: إعراب القرآن للنحاس: ٤٢٦/٢، الكشف للزمخشري: ٨٥/٢، المثل السائر لابن الاثير: ٣٣/١.
- (٤١) ينظر: التبيان في تفسير القرآن لمحمد بن الحسن الطوسي: ٣١٦/١٢.
- (٤٢) ينظر: معاني القرآن، للفراء: ٢٧/١، إعراب القرآن، للنحاس: ٢٤٦/٢، التبيان في اعراب القرآن، للعكبري: ٤٧٨/١.
- (٤٣) ينظر: البحر المحيط: ٢٧٠-٢٧١، القراءات واللهجات في ضوء علم اللغة الحديث، عبد الصبور شاهين: ١٨٠.
- (٤٤) ينظر: الكتاب لسيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر: ٣٦٧/٢، المنصف لأبن جني: ٣٠٩/١.
- (٤٥) معاني القرآن للفراء: ٢٧٠/١.
- (٤٦) ينظر: تاج العروس في شرح جواهر القاموس للزبيدي: ٣٥٩/١٠ مادة (جبر).
- (٤٧) ينظر: البحر المحيط، لابي حيان: ٣١٨/١.
- (٤٨) ينظر: القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث: ٣٢، وسيبويه والقراءات دراسة تحليلية معيارية، احمد مكي الانصاري: ٧٢-٧٣.
- (٤٩) البحر المحيط لابي حيان: ٣٤٦/١.
- (٥٠) التبيان في إعراب القرآن للعكبري: ٩٣/١.
- (٥١) ينظر: اللهجات العربية القديمة في غرب جزيرة العرب: ٢٦٦-٢٦٨.
- (١) أعني بها الكتب التي عنت بتدوين لغة العرب، اللغة النفعية والأدبية، وهذا ما يتمثل بكتاب سيبويه وما تلاه من مصنفات عنت بالشأن نفسه.
- (٢) ينظر: شرح الشافية للشيخ رضي الدين محمد الاسترابادي: ٢٦/٣.
- (٣) ينظر: الأصوات اللغوية، د. إبراهيم انيس: ٨٠-٨١.
- (٤) ينظر: سر صناعة الإعراب لابي الفتح عثمان بن جني: ٨٣/١، واللهجات العربية نشأة وتطوراً، د. عبد الغفار حامد هلال، ١٨٦.
- (٥) ينظر: اللهجات العربية في القراءات القرآنية، د. عبده الراجحي: ١١٣.
- (٦) ينظر: الأصوات اللغوية إبراهيم انيس: ٧٨، والتطور اللغوي (رمضان عبد التواب مجلة مجمع اللغة العربية /ج: ٣٦، لسنة ١٩٧٥، والتنظيم اللغوي في القرآن الكريم، د. سمير إبراهيم، و، د. حيدر العزاوي: ١١٨، ١١٤).
- (٧) ينظر: في اللهجات العربية، د. إبراهيم انيس: ٧٨.
- (٨) ينظر: اللهجات العربية القديمة في غرب جزيرة العرب، تشم راين: ٢٥٤.
- (٩) ينظر: اللهجات العربية القديمة في غرب جزيرة العرب، ٢٥٤ وفي اللهجات العربية: ٧٨.
- (١٠) ينظر: القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث، عبد الصبور شاهين: ٣٠.
- (١١) ينظر: شرح الشافية: ٢٥/٣، القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث: ١٠٢، ٣٠.
- (١٢) تفسير الطبري (جامع البيان في تفسير القرآن لابي جعفر بن محمد بن جرير الطبري: ٢٠/١٣-٢٢، ١٠٤/١٤).
- (١٣) ينظر: معجم ما استعجم من اسماء البلاد والمواضع لعبد الله عبد العزيز البكري: مادة (جزر)، وصفة جزيرة العرب للحسن بن احمد الهمداني: ٦٨.
- (١٤) ينظر: البحر المحيط لابي حيان الاندلسي: ٤٠٦/٤.
- (١٥) ينظر: اللهجات العربية القديمة في غرب جزيرة العرب: ٢٥٧.
- (١٦) ينظر: غاية النهاية في طبقات القراء، لابن الجزري، تحقيق: برجسراسر: ٢٨٨/١.
- (١٧) ينظر: وفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان لاحمد بن محمد بن خلكان: ٤١/٣.
- (١٨) ينظر المصدر نفسه: ٢٩٥-٢٩٨.
- (١٩) غاية النهاية في طبقات القراء: ٣٤٦/١.
- (٢٠) المصدر نفسه: ٢٦١/١.
- (٢١) ينظر: إعراب القرآن لابي جعفر النحاس: ١٨/٣، كتاب السبعة في القراءات لابن مجاهد محمد بن يوسف: ٤٥٨، التبيان في إعراب القرآن لعبد الله بن الحسن العكبري: ١٨٧/٢.

٧. تاج العروس في شرح جواهر القاموس، الزبيدي، مطبعة حكومة الكويت، ١٩٨٤.
٨. التبيان في إعراب القرآن، لعبد الله بن الحسن العكبري، ط١ القاهرة (د.ت).
٩. التبيان في تفسير القرآن، لمحمد بن الحسن الطوسي، تصحيح: أحمد حسين وأحمد حبيب، المطبعة العلمية، النجف لأشرف، ١٩٥٧.
١٠. التطور اللغوي، رمضان عبد التواب، مجلة مجمع اللغة العربية ج٣٦، لسنة ١٩٧٥.
١١. تفسير الطبري: جامع البيان في تفسير القرآن، لأبي جعفر بن محمد بن جرير الطبري، دار المعرفة، بيروت، ١٩٧٨.
١٢. التنعيم اللغوي في القرآن الكريم، سمير إبراهيم، وحيدر العزاوي، دار البيضاء، عمان - الأردن، ٢٠٠٠م.
١٣. التسيير في القراءات السبع، لأبي عمرو عثمان الداني، عني بتصحيحه: أوتو بيرتزل، دار الكتب العلمية - بيروت ط١ ١٩٩٦.
١٤. الحجة في القراءات السبع، لابن خالويه، تحقيق، أحمد فريد المزيدي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٩.
١٥. سر صناعة الإعراب، لأبي الفتح عثمان بن جني، تحقيق: محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت ط٢، ١٩٨٤.
١٦. سيبويه والقراءات، دراسة تحليلية معيارية، لأحمد مكي الأنصاري، دار المعارف بمصر ١٩٧٢.
١٧. شرح الشافية للشيخ رضي الدين محمد الاسترآبادي، تحقيق: محمد محيي الدين ورفاقه، دار إحياء التراث العربي، بيروت ط١، ٢٠٠٥م.
١٨. صفة جزيرة العرب للحسن بن أحمد الهمداني، إصدارات المجمع الثقافي، أبو ظبي الامارات العربية المتحدة، ٢٠٠٤.
١٩. غاية النهاية في طبقات القراء، لابن الجزري، تحقيق، برجسراسر، دار الكتب العلمية، ط١، ١٩٨٢م.
٢٠. في اللهجات العربية إبراهيم أنيس، مكتبة الانجلو المصرية ط٣، (د.ت).
٢١. اللهجات العربية القديمة، في غرب جزيرة العرب، تشيم راين، ترجمة: عبد الكريم مجاهد، الأردن ط١، ٢٠٠٢م.
٢٢. القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث، عبد الصبور شاهين، دار القلم، القاهرة، ١٩٦٦.
٢٣. الكتاب، لسيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، عالم الكتب، ط٣، ١٩٨٣.
٢٤. كتاب السبعة في القراءات، لابن مجاهد محمد بن يوسف، تحقيق: شوقي ضيف، دار المعارف، مصر ١٩٧٢.

٥٢. ينظر: وفيات الاعيان: ٦٩/٢، وغاية النهاية في طبقات القراء: ٢٣٥/١.
٥٣. كتاب السبعة في القراءات: ٥٣٠.
٥٤. ينظر: سر صناعة الإعراب، لابن جني: ١١٢/١، الكشف، للزمخشري: ٤٦٣/٢، التبيان في إعراب القرآن، للعكبري: ٦٦/٢، اللهجات العربية نشأة وتطوراً: ١٩٩.
٥٥. سر صناعة الإعراب، لابن جني: ١١٤/١.
٥٦. ينظر: معاني القرآن، للقراء: ٣٣٠/١، إعراب القرآن، للنحاس: ١٤٣/٢.
٥٧. ينظر: إعراب القرآن، للنحاس: ١٤٣/٢.
٥٨. ينظر: الكشف، للزمخشري: ٣٢٠/٢.
٥٩. ينظر: المصدر نفسه: ١٢٠/٢.
٦٠. ينظر: المصدر نفسه: ١٢٠/٢.
٦١. ينظر: المصدر نفسه: ١٢٠/٢.
٦٢. التبيان في إعراب القرآن، للعكبري: ٧/٢.
٦٣. ينظر: الكتاب: ٥٥١/٣، إعراب القرآن، للنحاس: ٢٧/١، التيسير في القراءات: ٣٦.
٦٤. ينظر: الكتاب: ٥٥١/٣، التبيان في إعراب القرآن، للعكبري: ٢٦/١.
٦٥. ينظر: التيسير في القراءات: ٣٦.
٦٦. ينظر: إعراب القرآن للنحاس: ٢٨/١.
٦٧. ينظر: المصدر نفسه: ٢٨/١.
٦٨. ينظر: إعراب القرآن للنحاس: ٢٦/١، المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والايضاح عنها، لابن جني: ٢٠٥/٢.
٦٩. ينظر: التيسير في القراءات: ٤٦.
٧٠. اللهجات العربية القديمة في غرب جزيرة العرب: ٢٥٤.
٧١. اللهجات العربية القديمة في غرب جزيرة العرب: ٢٥٤.
٧٢. ينظر: التيسير في القراءات: ٣٦.
٧٣. إعراب القرآن للنحاس: ٣١/١، التبيان في إعراب القرآن، للعكبري: ٣٢/١، التيسير في القراءات: ٣٧.
٧٤. ينظر: التيسير في القراءات: ٣٦.
٧٥. ينظر: المصدر نفسه: ٣٦.

### مصادر البحث

١. القرآن الكريم
٢. الإصابة في تمييز الصحابة، لابن حجر العسقلاني أحمد بن علي، دار الكتب العلمية، بيروت، (د.ت).
٣. الأصوات اللغوية، إبراهيم أنيس، مكتبة الانجلو المصرية ط٤ لسنة ١٩٩٩.
٤. إعراب القرآن لأبي جعفر أحمد بن محمد النحاس، دار الكتب العلمية بيروت ط١ لسنة ٢٠٠١م.
٥. أمالي القالي: إسماعيل بن القاسم القالي، دار الكتاب العربي بيروت، (د.ت)
٦. البحر المحيط: لأبي حيان الأندلسي محمد بن يوسف، مكتبة النصر الحديثة الرياض (د.ت).



٢٥. الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل. لأبي القاسم محمد بن عمر الزمخشري، تحقيق: عيد الرزاق المهدي، دار إحياء التراث العربي، ط٢، ١٤٢١هـ.
٢٦. اللهجات العربية نشأة وتطوراً، عبد الغفار حامد هلال، القاهرة، مكتبة وهبة، ط٣، ٢٠٠٩.
٢٧. اللهجات العربية في القراءات القرآنية، د. عبده الراجحي، دار معارف مصر، ١٩٦٩..
٢٨. المثل السائر لابن الأثير، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا - بيروت ١٩٩٠.
٢٩. المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، لأبي الفتح عثمان بن جني، تحقيق علي النجدي ورفاقه، إحياء التراث الإسلامي، القاهرة د. ط١٣٨٦هـ.
٣٠. معاني القرآن لأبي زكريا يحيى بن زياد الفراء، اعتنى به: فاتن محمد خليل، دار إحياء التراث العربي ط١، بيروت ٢٠٠٣م.
٣١. معجم ما أستعجم من أسماء البلاد والمواضع، لعبد الله عبد العزيز البكري، تحقيق: مصطفى السقا، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٣، ١٩٩٦.
٣٢. المنصف، شرح ابن جني لكتاب التصريف لأبي عثمان المازني، تحقيق: إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر - ط١، ١٩٥٤.
٣٣. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، لابن خلكان أحمد بن محمد، تحقيق: إحسان عباس: دار صادر بيروت (د.ت).

